

# Sumitomo Electric Group

## GLOBÁLIS TRÖSZTELLENES ÉS VERSENYPOLITIKA

A „trösztelles” és „verseny” fogalom általában felcserélhető a méltánytalan (versenyellenes) magatartást tiltó törvényekkel kapcsolatos használatban. Azonban általánosságban az Amerikai Egyesült Államokban (USA) a „trösztelles”, míg más országokban a „verseny” fogalmat használják. Az egyszerűség kedvéért a „verseny” fogalmat használjuk, ami egyszerre jelenti a „trösztelles” és a „verseny” fogalmat, kivéve, amikor az USA adott törvényeire utalunk.

## AZ ELNÖK LEVELE

### **Kedves Kollégák!**

Magatartási kódexünkben írtam a Sumitomo Electric Group („SEG”) 120 éves büszke múltjáról. Említettem a Sumitomo szellemiségét, amely magában foglalja célkitűzésünket, hogy kiválóságra törekedjünk munkánkban, üzleti magatartásunkban pedig tisztességre. Üzleti kapcsolataink minden területén nem csak szó szerint és szellemiségükben követjük a törvényeket és rendeleteket, hanem a legmagasabb etikai normáknak is megfelelünk.

Ezen normák részeként aktívan és etikusan kell versenyeznünk üzleti területeinken. Az „aktív versenyzés” etikus módon azt jelenti, hogy üzlet és megrendelések elnyerésére törekszünk, azonban ezt összejátszás, összeesküvés vagy versenytársakkal kötött törvénytelen megállapodások nélkül tesszük. Más szóval, mindig függetlenül kell meghatároznunk az árainkat és üzletvitelünket.

A SEG jelen Globális trösztellenes és versenypolitikája a Magatartási kódex kiegészítése. Azért van, hogy világszerte minden dolgozónkat emlékeztesse a különféle versenyjogi törvények ismeretére és betartására. Az összes SEG vállalat vezetőségének foganatosítania kell ezt a politikát, valamint gondoskodnia kell róla, hogy minden alkalmazottunk megfeleljen a politikának.

Jogi osztályunk és Megfelelőség és kockázatkezelési irodánk készítette a politikát, hogy segítsen az alkalmazottaknak az alapvető kérdések megismerésében, valamint az esetlegesen aggodalomra okot adó helyzetek azonosításában. Regionális Jogi osztályaink világszerte rendelkezésre állnak, hogy segítsenek megérteni és betartani ezeket a törvényeket. A SEG átfogó trösztellenes és versenyjogi megfelelési programmal rendelkezik, amelynek ez a politika fontos részét képezi. Továbbá személyes és online képzést is biztosítunk. Mindenkinek időt kell szakítania a képzéseken való rendszeres részvételre. Továbbá az Ön felelőssége, hogy megismerje, milyen hatással lehetnek Önre és vállalatunkra a versenyjogi törvények.

Mindnyájukat felkérem, hogy kötelezzék el magukat a Sumitomo szellem és a jelen politika mellett a mindennapi üzletvitel során.

Osamu Inoue  
Elnök-vezérigazgató  
Sumitomo Electric Industries, Ltd.

## NYILATKOZAT A SEG GLOBÁLIS TRÖSZTELLENES ÉS VERSENYPOLITIKÁJÁRÓL

A versenyjogi törvények célja, hogy elősegítsék a versenyt a vállalkozások között, valamint biztosítsák a méltányosságot és a szabad piacot.

A SEG-nek két célkitűzése volt a (Magatartási kódexet kiegészítő) trösztellenes és versenyjogi megfelelési program bevezetésével. Először is, a SEG politikájának a meghatározása és közlése a versenyjogi törvényeknek való megfeleléssel kapcsolatosan. Másodszor pedig a versenyjogi törvények megsértésének a megakadályozása.

A megfelelési program a következő fő elveket tartalmazza:

- A SEG összes munkavállalójának, menedzserének, igazgatójának és tisztségviselőjének egyéni felelőssége az összes vonatkozó versenyjogi törvény betartása;
- A SEG munkavállalói nem követhetnek, nem engedélyezhetik más munkavállalóknak, nem hagyhatják jóvá vagy túrhetik meg az olyan magatartást, amely megsérti a hatályos versenyjogi törvényeket vagy a SEG Globális trösztellenes és versenypolitikáját;
- A vezetői pozícióban dolgozó munkavállalók nem csak a saját tetteikért, hanem beosztottaik magatartásáért is személyesen felelősek. Ezért minden vezetőnek különösen ügyelnie kell a megfelelő belső ellenőrzés foganatosítására, hogy csökkentsék a versenyjogi törvények megsértésének a kockázatát;
- Minden munkavállaló ellen, aki megsérti a SEG Globális trösztellenes és versenypolitikáját, fegyelmi eljárást indíthatunk, ami elbocsátást is vonhat maga után; és
- A SEG biztosítja a szükséges anyagokat és oktatási programokat, amelyek a gyakorlatban magyarázzák el, hogy mit várunk el azoktól a munkavállalóktól, akik mindennapi feladataik során versenyjogi problémákkal találhatják szemben magukat.

A SEG nem fogad el olyan magatartást, amely a versenyjogi törvények megsértésével járhat, és egyetlen menedzser vagy felügyelő sem adhat ezzel ellentétes utasításokat.

## A. VERSENY- ÉS TRÖSZTELLENES TÖRVÉNYEK ÁTTEKINTÉSE

### 1. Bevezetés

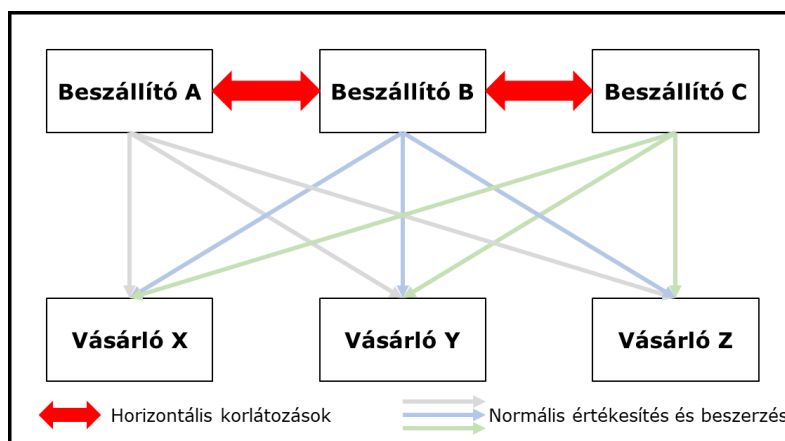
Világszerte 120 ország vezetett be versenytörvényeket. Az országok különböző törvényei között léteznek közös elvek. A SEG-nek minden olyan országban meg kell felelnie a versenytörvényeknek, ahol tevékenységet végez. Számos országban a versenyhatóságok a saját szabályaikat alkalmazzák a versenytörvények megsértése esetén a saját joghatóságukon kívül, ha úgy ítélik meg, hogy a törvénytörő magatartás a saját országuk fogyasztóit károsítja. Egyes országokban, például az Egyesült Államokban mindig illegálisnak minősülnek bizonyos intézkedések, mint például az árak rögzítése a versenytársak által, attól függetlenül, hogy ez károsítja-e a fogyasztót. Minden esetben forduljon a regionális Jogi osztályhoz annak meghatározásához, hogy melyik versenytörvény alkalmazandó.

A versenytörvények célja általában ugyanaz:

- 1) A piac hatékony működésének a biztosítása azáltal, hogy versenyképes árakat, termékválasztékot és innovációt biztosítanak a vállalatok. Ezt azt jelenti, például, hogy a vásárlók számára független versenytárs eladók állnak rendelkezésre, akik nem egyeztek meg közösen a közöttük folyó verseny mértékéről. Hasonlóképpen, az eladóknak versenyző vásárlókra van szüksége, akik egyéni érdekeik szerint járnak el a költségek csökkentése érdekében;
- 2) Gondoskodnak arról, hogy amikor egy vállalat úgy uralja a piacot, hogy nem kell figyelembe vennie a versenytársak és vásárlók hatását (például monopólium vagy oligopólium esetén), a vállalat nem károsítja a versenyt versenyellenes magatartással; és
- 3) Gondoskodnak arról, hogy a vállalatok ne olvadhassanak össze vagy vásárolhassák fel egymást, ha ez jelentősen csökkenti a versenyt vagy károsítja a fogyasztókat.

### 2. Versenytársakkal való bánásmód (horizontális korlátozások).

A versenytársak az ellátási lánc azonos szintjén működnek, ezért a versenytársak közötti megállapodásokat „horizontális korlátozásoknak” nevezzük (piros nyílak).



A versenytörvény alapelve az, hogy minden vállalatnak a versenytársaitól függetlenül kell meghoznia üzleti döntéseit. A versenytársakkal kötött megállapodások, mint az árak rögzítése, vásárlók vagy piacok felosztása, az összejátszás ajánlattétel során vagy más piaci szereplők vagy potenciális belépők bojkottja, annyira károsnak minősül a fogyasztók számára, hogy a versenyhivatalok automatikusan illegálisan tartják azokat.

## **2.1. Mi képez Megállapodást?**

A versenytörvényeket megszegő versenytársak közötti megállapodás nemcsak a hivatalos szerződéseket foglalja magába, hanem a nem hivatalos megegyezéseket is (kézfogás, egyetértés, szóbeli vagy egyéb megállapodás, kocsmai beszélgetés, beszélgetés golfpályán közben, stb., ahol a verseny szempontjából érzékeny információkat oszthatnak meg a piaci műveletek egyeztetése érdekében). A megállapodásra a magatartásból és egyéb körülményekből következtetni lehet. Valójában számos törvénytelen megállapodásról közvetett bizonyíték alapján következtetnek (pl. két versenytárs beszélt egymással - lehet, hogy nem állapodtak meg tennivalókban - és később hasonló üzleti magatartást tanúsítottak) vagy a magatartásból (pl. két vállalat következetesen ugyanakkor emeli vagy csökkenti az árait vagy egyszerre jelent be ilyen változásokat). A verseny szempontjából érzékeny információk cseréje lehet, hogy nem tűnik megállapodásnak, azonban a versenyhatóság illegális megállapodás bizonyítékának vélheti. Egy versenytárral folytatott kommunikáció versenyellenes megállapodás gyanúját keltheti akkor is, ha nem született törvényellenes megállapodás, és nyomozásnak vagy peres eljárásnak tehet ki bennünket. Továbbá egyes joghatóságokban a verseny szempontjából érzékeny információk cseréje önmagában is megszegi a versenytörvényeket.

## **2.2. Ki számít versenytársnak?**

Minden olyan vállalat versenytárs, amely verseng velünk az értékesítési piacainkon (elektromos kábelek, optikai kábelek, kábelkötegek, stb.), amely verseng velünk az áruk és szolgáltatások vásárlására terén, vagy ha munkaerőpiacon a munkavállalóért verseng velünk. Gyakran vállalatunk egyik részének a vásárlói vállalatunk másik részeinek a versenytársai.

### **2.3. Versenyellenes megállapodások (vagy a kartellek) típusai a versenytársak között**

- I) **Megállapodások árrögzítésről.** Minden esetben törvénytelen megállapodást kötni egy versenytárssal az árak vagy a verseny feltételek rögzítéséről. Számos országban - köztük az Egyesült Államokban, Japánban és az Egyesült Királyságban - börtönbüntetésre ítélik az árrögzítéssel megállapodásokat kötő személyeket. Az árrögzítés nemcsak az árakra vonatkozik, hanem az egyéb feltételekre is, például szállítási díjakra, kedvezményekre, finanszírozás költségére vagy szolgáltatásokra is. Továbbá számos országban törvénytelenek a versenytársakkal kötött olyan megállapodások is, amelyek korlátozzák vagy egyéb módon rögzítik a jelenlegi vagy potenciális alkalmazottak alkalmazási feltételeit. Ilyen helyzetben forduljon regionális Jogi osztályához.
- II) **Megállapodások a piacok vagy a vásárlók felosztásáról.** Mindig törvénytelenek a a versenytárssal (vagy a versenytársakkal) a piacok felosztásáról kötött megállapodások. Az ilyen típusú megállapodásokban a versenytársak felosztják maguk között a vásárlókat vagy bizonyos típusú vásárlókat vagy területeket. Egy beszállító önállóan úgy dönthet, hogy nem foglalkozik egy bizonyos ügyféllel, azonban a beszállítók nem állapodhatnak meg abban, hogy mely ügyfeleket fogják ellátni/megcélózni.
- III) **Ajánlattételi összejátszás.** Minden esetben törvénytelen egy versenytárssal megállapodást kötni egy ajánlattétel értékéről (a hozzávetőleges értéket is beleértve), az ajánlattétel feltételeiről vagy az ajánlattétel benyújtásának vagy elbírálásának a módjáról. Az illegális ajánlattételi összejátszásba tartoznak a következő tényleges vagy hallgatólagos megállapodások a versenytársak között: (i) projektek/munkák vagy ajánlattételek felváltása a versenytársak között; (ii) annak meghatározása, hogy ki fog ajánlatot tenni és ki nem, vagy ki melyik vásárlónak tesz ajánlatot, vagy ki tesz magas és ki tesz alacsony ajánlatot; vagy (iii) az árak meghatározása, amelyet az egyes versenytársak felajánlanak. Egyes esetekben még az ajánlattétellel és az ajánlattétellel kapcsolatos információcsere is törvénytelen. Ilyen helyzetben forduljon regionális Jogi osztályához.
- IV) **Verseny szempontjából érzékeny információk cseréje versenytársak között.** Számos joghatóságban bizonyos típusú verseny szempontjából érzékeny információ (például a jövőbeni árak vagy kereskedelmi stratégia, amely nem érhető el nyilvánosan) cseréje kartellként büntetendő. Még azt is büntethetik, ha nyilvános információt küldenek közvetlenül a versenytársnak, mivel a versenytárs stratégiájának a befolyásolására tett kísérletnek számít (párhuzamosság).
- V) **Bojkott.** A bojkott egy megállapodás a két vagy több versenytárs között, hogy elutasítsák az üzletkötést egy külső féllel versenyellenes célból, legyen az egy másik versenytárs, vásárló vagy beszállító. Erre példa az áruk megtagadása egy „árcsökkentő” vagy diszkontos számára, vagy egy

versenytárs kizárása az ipari szövetségből vagy normákat meghatározó szervezetből.

## 2.4. Törvényes megállapodások versenytársakkal

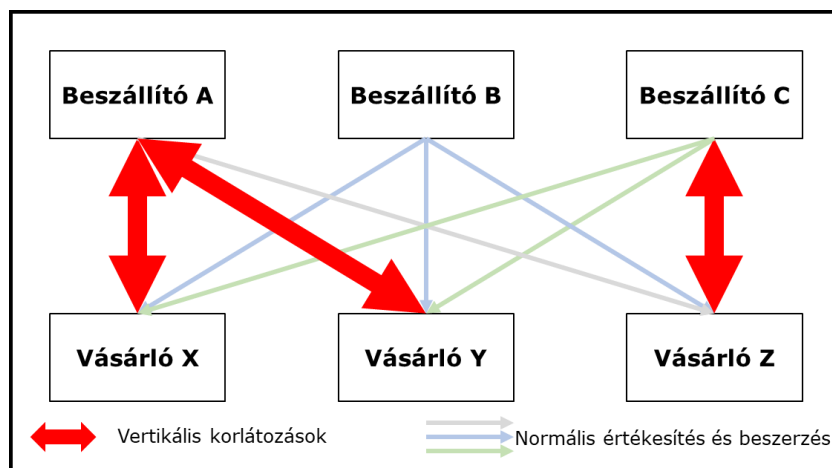
Lehetnek törvényes indokai, hogy bizonyos ügyekről beszéljünk vagy megállapodást kössünk egy versenytárssal, például:

- egy vásárló kifejezetten kéri a versenytársat, hogy javaslatot tegyen egy technikai kihívás megoldására;
- közös fejlesztés, együttműködés, közös K+F és konzorcium megállapodások egy projekttel kapcsolatosan, amely túl kockázatos lenne ahhoz, hogy vállalatunk önmagában hajtsa végre nem elegendő kapacitás miatt, ahol nem rendelkezünk kellő műszaki eszközökkel vagy készségekkel, vagy ha az ügyfél kéri az ilyen együttműködést; és
- a versenytársakkal olyan területeken végrehajtott ügyletek, ahol a versenytárs nem versenyez a vállalatunkkal (például egy termék vagy szolgáltatás vásárlása (vagy egy termék vagy szolgáltatás értékesítése) olyan területen, ahol a vállalatunk és a vásárló/eladó nem versenyez).

**Minden esetben, amikor indokolt lehet, hogy egy versenytárssal megbeszéljen valamit, esetleg megállapodjon valamiben a regionális Jogi részleghez kell fordulnia a versenytárssal folytatott megbeszélést megelőzően.**

## 3. Vertikális korlátozások

Az olyan felek közötti megállapodásokat, akik az ellátási lánc különböző szintjein tevékenykednek, „vertikális korlátozásoknak” nevezzük (piros nyilak).



A vertikális korlátozások alatt a gyártók vagy beszállítók olyan típusú gyakorlatait értjük, amelyek a termékeik viszonteladására vonatkoznak, mert korlátozás áll fenn azzal kapcsolatban, hogy a másik fél hogyan kezelheti a termékeket.

### **3.1. Viszonteladási ár fenntartása**

Gyakran illegálisnak minősül, ha az elosztóval és a nagykereskedővel megállapodást kötnek arról, hogy a viszonteladó milyen árat számol fel a vásárlónak. Vállalatunk nem köt megállapodást a vásárlóival arról, hogy a vásárló milyen áron vagy minimális áron árusít viszont egy terméket a regionális Jogi részleg előzetes jóváhagyása nélkül.

### **3.2. Egyéb vertikális korlátozások**

Általában a következő típusú vertikális korlátozások lehetnek törvénytelenek, attól függően, hogy milyen mértékben okoznak kárt a versenyben az adott piacon:

- megállapodás arról, hogy egy beszállító kizárólag a mi vállaltunkkal üzemelhet vagy egy beszállító korlátozása abban, hogy a SEG versenytársai számára adjon el termékeket vagy szolgáltatásokat;
- megállapodás az elosztókkal és nagykereskedőkkel arról, hogy mely területeken, illetve mely vásárlóknak értékesíthetik a viszonteladók a termékeket;
- olyan megállapodás, amelyben vállalatunk korlátozza az egyéneket vagy vállalkozásokat, amelyektől vásárlóink árukat vagy szolgáltatásokat vásárolhatnak, vagy vásárlóink jogának korlátozása másoktól való áru vagy szolgáltatások megvásárlásában; vagy
- ugyanannak a terméknek a különböző árakon vagy különböző feltételek melletti értékesítése különböző vásárlók számára ugyanabban az időszakban.

**Az ilyen ügyeket meg kell beszélnie regionális Jogi osztályával, mielőtt megállapodást kötne.**

## **4. Domináns helyzettel való visszaélés**

Nem törvénytelen vagy helytelen, ha egy vállalat törvényes eszközökkel, például szabadalmak használata által sikeres lesz. Azonban a versenytörvények általában tiltják a kizáró magatartást egy monopolista által (pl. Japánban és Egyesült Államok) vagy a piaci erőfölénnyel való visszaélés (pl. Japán, EU és sok más ország).

A jelentős piaci erővel rendelkező vállalatoknak különleges felelőssége, hogy magatartásukkal ne torzítsák a piacot. Versenyellenes magatartásnak minősülhet egy domináns / monopolista vállalat részéről, ha a következőket teszi objektív indokolás nélkül:

- indokolatlanul magas árakat szab;
- indokolatlanul alacsony árakat (költségeket nem elérő) szab, hogy megakadályozza új versenytárs piacra jutását;
- megállapodás, amely egy termék vásárlását egy másik termék megvásárlásához köti;
- ügyféllel való szerződés megtagadása;
- kizárólagos beszerzési vagy eladási feltételek szabása (versenytilalom); vagy
- árengedmények/kedvezmények alakítása, amely bünteti a felhasználót, ha nem a domináns vállalattól szerzi be összes szükségletét.



Ha vállalatunk piaci pozíciója nagyon erős bármely adott termékre vonatkozóan, a munkavállalók nem köthetnek szerződéseket (vagy nem tagadhatják meg a szerződéskötést) a fenti feltételekkel a regionális Jogi részleg ELŐZETES jogi tanácsa nélkül.

## **B. POTENCIÁLISAN ÉRZÉKENY TERÜLETEK**

### **1. Társas interakciók versenytársakkal**

Abban az esetben, ha társas interakciót folytat egy versenytárssal, oda kell figyelnie, hogy az interakció során ne legyen szó érzékeny üzleti témákról, például árákról, költségekről, árusítási feltételekről, üzleti tervekről, beszállítókról, vásárlókról, területekről, kapacitásról, termelésről vagy egyéb olyan témáról, amely a verseny szempontjából érzékenynek minősülhet, a regionális Jogi részleg előzetes jóváhagyása nélkül.

### **2. Ipartestületek és iparági események**

Az ipartestületekben és az iparági rendezvényeken egy adott iparág résztvevői vesznek részt, hogy megbeszéljék a közös érdekű ügyeket. Azonban az ilyen testületi találkozók és iparági rendezvények lehetőséget adnak a versenytársaknak, hogy olyan témákról beszéljenek, amelyek a versenytörvények megszegéséhez vezethetnek. A munkavállalóknak képzésben vagy útmutatásban kell részesülniük a regionális Jogi részlegtől, mielőtt ipartestülethez csatlakozhatnának és rendszeresen át kell olvasniuk a jelen képzést vagy útmutatást. Ha a munkavállalók csatlakoznak egy ipartestülethez, gondoskodniuk kell arról, hogy minden értekezlet előtt írásos napirend készüljön és a megbeszélés témái megfeleljenek a napirendnek. Elvárjuk, hogy a munkavállalók azonnal jelentsék a regionális Jogi részlegnek, ha olyan megbeszélésre kerül sor az ilyen találkozókön, amely verseny szempontjából érzékeny témának minősül.

### **3. Információcsere**

Minden olyan információcsere egy versenytárssal amely nem nyilvánosan elérhető, aktuális vagy előremutató, nem összesített vagy cég-specifikus információt tartalmaz, így valamilyen szempontból a verseny szempontjából érzékenynek minősül, valószínűleg versenyjogi kockázatokkal jár. A versenytársak között a verseny szempontjából érzékenynek minősülő bármilyen információcsere értékelnie kell a regionális Jogi osztálynak a verseny kockázata miatt és strukturálnia kell, hogy minimálisra csökkentse a verseny károsodását.

#### **4. Közös vállalkozások, konzorciumok, összeolvadás és akvizíció, együttműködési megállapodások és egyéb törvényes vállalkozások versenytársakkal**

Míg törvényes lehet versenytársak számára egy közös vállalkozás vagy konzorcium létrehozása a jobb versengés érdekében, az ilyen megállapodások jelentős versenyjogi problémákat jelenthetnek. Az ilyen megállapodások létrehozásával és megvalósításával kapcsolatos versenyjogi kockázatok miatt szükséges a regionális Jogi osztály egy tagjának a bevonása az ilyen ügyletekben a megbeszélések kezdetétől fogva. A regionális Jogi osztályának gondoskodnia kell arról, hogy a megbeszélések, tárgyalások, a kommunikáció, valamint a javasolt üzleti vállalkozás támogassa a versenyt, továbbá gondoskodnia kell arról, hogy a dokumentumok és a kommunikáció, valamint a vállalkozás kivitelezése megfeleljen a versenytörvényeknek.

#### **5. Teljesítményértékelési problémák**

A teljesítményértékelés más vállalatok ötleteinek, folyamatainak, gyakorlatainak vagy módszereinek a strukturált összehasonlítása. Ez lehet versenyt elősegítő eszköz, ha megfelelően végzik: (i) törvényes ellenőrző vagy tanácsadó szervezet által, amely bizonyos biztosítékokat alkalmaz, vagy (ii) kizárólag nyilvánosan elérhető információ vagy egy vásárló által jogszerűen biztosított információ alapján. Azonban ha nem tartják be gondosan ezeket a biztosítékokat a teljesítményértékelés során, az a verseny szempontjából érzékeny információk cseréjének minősülhet, amely megsérti a versenytörvényeket. Mielőtt részt venne vagy beleegyezését adná teljesítményértékelési gyakorlatban való részvételhez, a fenti (i) és (ii) pontban leírtakon felül, a regionális Jogi osztály engedélyét kell kérnie. Amennyiben kérdése vagy aggálya van azzal kapcsolatosan, hogy egy teljesítményértékelési felmérés és/vagy gyakorlat megsérti-e a jelen politikát, forduljon a regionális Jogi osztályhoz.

#### **6. Vertikális üzleti kapcsolatok versenytársakkal**

Olyan helyzettel is találkozhat, ahol a SEG egy versenytársa a SEG beszállítója, elosztója vagy egyéb kapcsolatban áll vállalatunkkal, amely eltér attól a terméktől/területtől ahol a vállalatok versengnek. Gondoskodnia kell arról, hogy a versenytárral folytatott kommunikáció szigorúan a SEG-vel folytatott „vertikális” üzlet kapcsolatra korlátozódjon (pl. Eladó/beszállító, elosztó/vásárló, stb.), és ne terjedjen ki olyan területre, ahol versenytársak vagyunk. Amennyiben nem biztos benne, hogy egy ilyen versenytárral egy téma megbeszélése engedélyezve van-e, fontos, hogy kikérje a regionális Jogi osztályának az útmutatását, hogy megfelelő tanácsot kapjon és megfelelő biztosítékokat alkalmazhasson, beleértve a titoktartási megállapodásokat és a belső tűzfalakat is.

## C. VÉGREHAJTÁS

A versenytörvények megsértése súlyos következményekkel jár a vállalat és az elkövető munkavállaló számára is.

### 1. Következmények a Vállalat számára

#### 1.1. Bírságok

A versenytörvények megsértése jelentős bírságot eredményezhet. Például Európában ez a globális árbevétel 10%-át is kiteheti. Az Amerikai Egyesült Államokban a szövetségi trösztellenes törvények megszegése 100 millió dolláros vagy még nagyobb büntetéssel is járhat, ahol a törvényszegésből szerzett profit vagy veszteség kétszerese meghaladja ezt az összeget. Az állami törvények megsértéséért is kiszabhatnak igen jelentős bírságokat.

#### 1.2. Kártérítés a vásárlók számára

A károsult magánszemélyek továbbá beperelhetik az SEG-t a SEG és versenytársai által okozott kár megtérítése végett. Az Egyesült Államok egyes joghatóságaiban a magánszemélyek háromszoros kártérítést kaphatnak (a SEG és versenytársai felé a törvényszegés következtében kifizetett túlfizetés összegének a háromszorosát).

#### 1.3. Vizsgálati és jogi költségek

A versenyhatósági eljárás költsége, valamint a magán kártérítési perek költsége nagyon magas lehet és azonnali pénzügyi terhet jelent a SEG vállalatok számára.

#### 1.4. Zavar a vezetőségben

A nyomozások vagy peres eljárások zavart okoznak, kihatnak a vezetőség időbeosztására és a mindennapos üzletmenetre, ami kihat a fő döntéshozatalra.

#### 1.5. Hírnév sérülése

Nem szabad megfeledkeznünk hírnevünk sérüléséről sem, amit az illegális tevékenységben való részvétel okozhat. A közösségi média és az internet korában a hírnevünket érő tényleges és vélhető kár nagyon gyorsan érvényesül a gyakorlatban. Ha úgy látják, hogy versenyellenes magatartást tanúsítottunk, az jelentősen károsítja hírnevünket vásárlóink és a nyilvánosság előtt is, ami kihat a munkaerő toborzásra is.

### 2. Következmények magánszemélyek számára

A versenytörvények megsértése bűncselekménynek minősül számos joghatóságban és börtönbüntetést jelenthet egyes munkavállalók számára. Az Egyesült Államok például rendkívül agresszív a trösztellenes törvényeket megszegő egyedi vezetőkkel szemben, még akkor is, ha az Egyesült Államokon kívül tanúsítottak ilyen magatartást, és akár 10 évig terjedő börtönbüntetést is kiszab számukra (ezeket a személyeket kiadhatják és

az Egyesült Államokban bebörtönözhetik). Más joghatóságokban egyre inkább bevonják a büntető végrehajtási hatásköröket a kartell tevékenységek büntetésére.

## D. GYAKORLATI ÚTMUTATÓ - MIT TEGYEN ÉS MIT NE

### A munkavállalók számára kötelező:

- A versenyjogi kérdések és aggályok megbeszélése a regionális Jogi osztállyal.
- A versenytörvényekre vonatkozó követelmények betartása és a szükséges képzés elvégzése.
- Párbeszéd megszakítása, különösen egy versenytárssal, ha gyanítja, hogy nem megfelelő területeket érint, ahol kétségei vannak a beszélgetés törvényességét illetően. Kötelező:
  - (i) azonnal tájékoztassa az illetőt, hogy a beszélgetés közvetlenül megsérti ezt a politikát;
  - (ii) azonnal fejezze be a beszélgetést és/vagy hagyja el a beszélgetést, és kérje, hogy jegyezzék fel távozását;
  - (iii) azonnal jegyezze fel fizikailag a tetteit; és
  - (iv) a lehető leghamarabb vegye fel a kapcsolatot a regionális Jogi osztállyal a megbeszélés részleteit illetően.
- Jelentsen minden olyan beszélgetést a regionális Jogi osztálynak, amely során szóba kerültek a fent tárgyalt témák.

### A munkavállalók számára tilos:

- Megbeszélni az árakat, az árváltozások időzítését, a költségeket, az árkedvezmények feltételeit, a kapacitásokat, az üzleti ajánlattételeket, új projekteket, stratégiákat, üzleti terveket, beszállítókat, vásárlókat és egyéb a verseny szempontjából érzékeny információkat a SEG versenytársaival. Ez a tilalom minden időben és helyen érvényben van, többek között az ipari szövetségekben, társas eseményeken és a közösségi médiában.
- A viccelés, a félreérthető vagy spekulatív nyelvhasználat, amely megegyezés vagy megállapodás sejtetésének vagy kifejezésének vélhet a következőkre utalva: közösen megszabott árak vagy egyéb árusítási feltételek (a hitel feltételeket vagy kedvezményeket is beleértve); ajánlattételekre vonatkozó megállapodások (megállapodás, hogy nem tesz ajánlatot); piacok vagy vásárlók felosztása; termelés vagy kibocsátás csökkentése vagy szabályozása; vagy egy más vállalattal vagy személlyel szembeni bojkott, büntetés vagy egyéb diszkrimináció.
- Megállapodni egy vásárlóval vagy versenytárssal, hogy nem üzletelnek más cégekkel.
- Megállapodni egy versenytárssal munkavállalók toborzására vonatkozóan (egy munkavállaló elutasítását is beleértve) vagy a munkaviszony feltételeiről.
- A következő tevékenységekben való részvétel - a regionális Jogi osztály jóváhagyása nélkül:
  - (i) annak a területnek vagy árnak a korlátozása ahol vagy amennyiért egy vásárló viszont eladhatja vállalatunk termékeit;
  - (ii) annak a személynek vagy vállalatnak a korlátozása akinek egy vásárló viszont eladhatja vállalatunk termékeit;

- (iii) annak a követelése, hogy egy terméket vagy szolgáltatást vevő vásárló egy másik terméket vagy szolgáltatást is megvegyen (kötöttségi megállapodás);
- (iv) megtiltani egy vásárlónak, hogy a versenytársától is vásároljon (kizárólagos kereskedelmi megállapodás); és/vagy
- (v) olyan tevékenységekben való részvétel, amelyek a domináns pozícióval való visszaélésnek vélhetők.

## **E. KÖVETKEZTETÉS**

A jelen politika értelmében a versenytörvények betartása minden igazgató, tisztviselő, menedzser és munkavállaló felelőssége.

A jelen politika célja, hogy segítse megérteni a SEG Magatartási kódexét és megfelelhessen az abban foglalt felelősségeinek.

A jelen Politikának nem célja, hogy szakértővé képezze, hanem hogy segítse a versenyjogi problémák azonosításában, amelyekkel mindennapi feladati során találkozhat.

A fent leírt gyakorlatok nem terjednek ki minden típusú megállapodásra, amely a versenytörvény megsértését jelenti.

Minden olyan megállapodást, üzleti kapcsolatot vagy üzleti lehetőséget jelentenie kell a regionális Jogi osztálynak, amely versenyjogi aggályokat vet fel.